

信報 文菁[®]

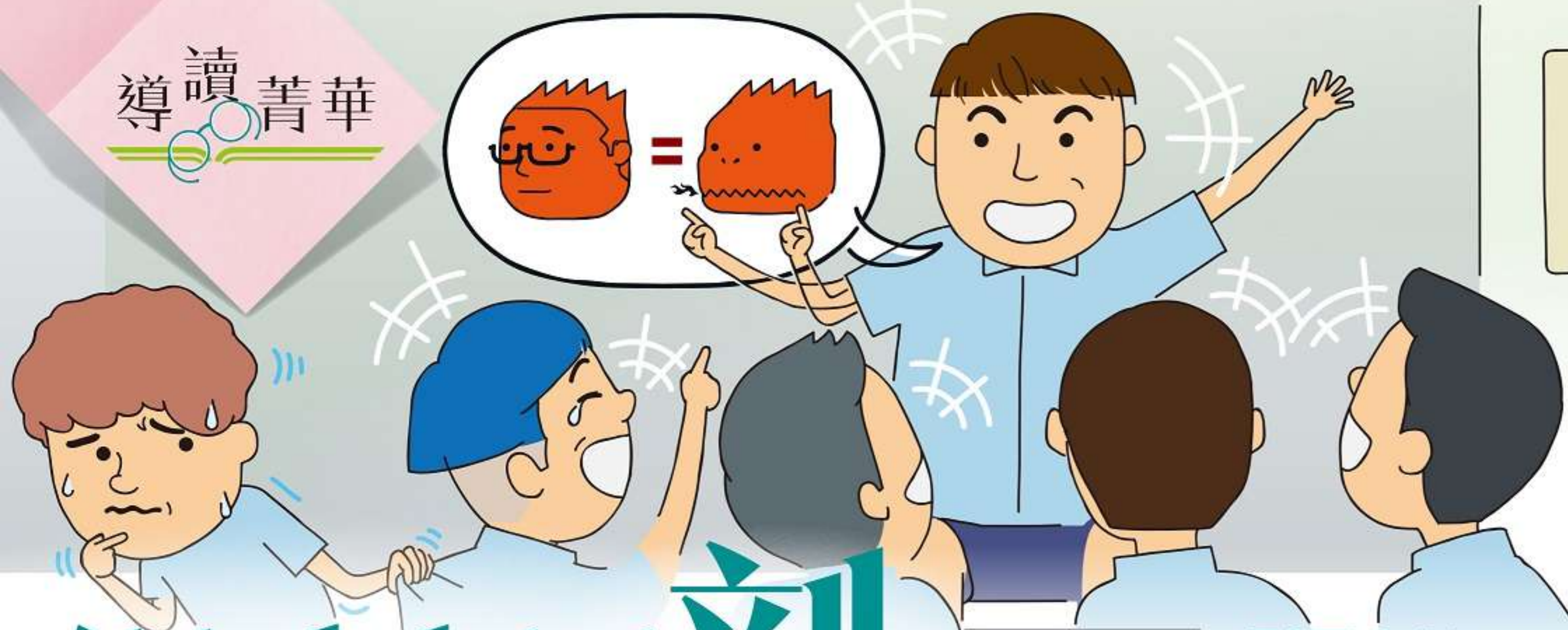
ilit.hkej.com

2024/25 學年

試閱號

訂閱查詢 2856 6380 6822 2612 edu@hkej.com

導讀菁華



借言抒己見 開玩笑

寫法
借鑑

引用先哲
取信於人

概念
延伸

幽默諷諷
不盡相同

解說抽象事理時，同學不必獨力思考來拆解複雜的理念，不妨援引權威人士或學者的觀點，以解說個人見解。就如引文的作者引用帕斯卡爾和孔子等人的說話，說明文人不應過於關心名聲，並應更重視個人的修養與品行，這樣會比提出個人的觀點更具說服力。

同學如想純熟運用引用說明，固然需要平日積累名人語錄，也須確保所引用的話語貼切文章主題及具權威性，如此方能借助先哲的真知灼見，解說個人觀點。

身為文人，很少有完全不關心名聲的。鄙視名聲，在未出名者固然難免酸葡萄之譏，在已出名者也未嘗沒有得了便宜賣乖之嫌。有一種人，求名心切，但只善於接近名人而不善於接近思想。他從事學術的方式是結交學術界名流，成果便是一串煊赫的名字。帕斯卡爾曾經將這種人一軍道：「請把你打動了這些名流的成就拿出來給我看看，我也會推崇你了。」我的想法要簡單一些：就算這些名流並非徒有其名，他們的學問難道和傷寒一樣也會傳染嗎？

由於名聲有賴於他人的肯定，容易受輿論、時尚、機遇等外界因素支配，古來賢哲多主張不要太看重名聲，而應把自己所可支配的真才真德放在首位。孔子說：「人不知，而不慍，不亦君子乎？」「不患莫己知，求為可知也。」就是這個意思。成熟的作家理應把眼光投向事情的本質，以作品本身而不是作品所帶來的聲譽為其創作的真正報酬。熱中於名聲，哪怕自以為追求的是真實的名聲，仍然是一種虛榮，結果必然受名聲支配，進而受輿論支配，敗壞自己的個性和風格。

周國平《智者的最後弱點》(節錄)

開玩笑少不免與「幽默」這概念有聯繫，可是，怎才算是幽默呢？余光中指幽默是消解荒謬的利器，順着荒謬的想法，得出可笑的結論，便能令受眾頓悟事情的不合理之處。就如引文中的弄臣優旃諷諷秦始皇擴建花園的計劃，便是讓秦始皇領悟到自己想法的幼稚。

然而，幽默強調「對事不對人」，但現實生活中有多少人能達到這境界？有多少人打着「幽默」的旗號，以毒辣的口吻當眾諷諷他人的不足，揭開他人的傷疤？同樣是令人哄堂大笑，同學不妨深思幽默感與嘲諷之間，到底差了些什麼。

據說秦始皇有一次想把他的苑囿擴大，大得東到函谷關，西到今天的鳳翔和寶雞。宮中的弄臣優旃說：「妙極了！多放些動物在裏面吧。要是敵人從東邊打過來，只要教麋鹿用角去抵抗，就夠了。」秦始皇聽了，就把這計畫擱了下來。

這麼看來，幽默實在是荒謬的解藥。委婉的幽默，往往順着荒謬的邏輯誇張下去，使人領悟荒謬的後果。用幽默感來評人的等級，有三等。第一等有幽默的天賦，能在荒謬裏覷見幽默。第二等雖不能創造幽默，卻多少能領略別人的幽默。第三等連領略也無能力。第一等是先知先覺，第二等是後知後覺，第三等是不知不覺。如果幽默感是磁性，第一等便是吸鐵石，第二等是鐵，第三等便是一塊木頭了。這麼看來，秦始皇還勉強可以歸入第二等，至少他領略了優旃的幽默感。

余光中《幽默的境界》(節錄)



閱讀理解
小練習



下載《信報》
導讀文章原文
ilit.hkej.com

審題要點

一心：「對不幸的人開玩笑是在傷口上灑鹽。」

允行：「玩笑能緩和氣氛，不喜歡的只是不懂幽默。」

念慈：「不好笑的玩笑實在令人不敢恭維……」

各人對開玩笑都有自己的看法。試以「開玩笑之我見」為題，寫作文章一篇。

此詞在特定語境下可解作「態度或處事兒戲」(如「拿自己的健康開玩笑」)。不過，參考題目導引，本題是取用平常較普遍使用的「以輕鬆好玩的言行逗趣戲耍」釋義來探討「開玩笑」，多數同學應較易掌握；

「開玩笑」在日常並不罕見，一般是通過幽默、滑稽乃至尖銳的言語或行為，達致取樂的目的。身份與文化背景不同的人對開玩笑有不同觀感和尺度，如階級或規矩森嚴的社會可能會視為無禮之舉；部分針對特定對象或事件的玩笑，某些人也可能難以理解，甚至認為是一種冒犯。

本題體裁屬於論說文，「我見」要求學生緊扣「開玩笑」這一項目闡述個人見解(可以是親身體會、反思或主觀看法，也可以是對社會或文化現象的客觀分析)，並提出適當且具體的解說或論證，明確展現文章立意；

同學可從多種角度論述，如參考題目導引，評論開玩笑的正負面影響，或探討開玩笑時須考慮的因素；也可進而分析人們開玩笑的動機和行為模式，推斷對象以至大眾的感受或接受程度等。只要言之成理，論述得宜便可。

- 動機**
- * 提升社交：加強溝通、化解分歧、緩和氣氛、博取注意……
 - * 激勵自我：挽回自尊、對抗壓力、保持積極、適應社會……
 - * 情緒處理：隱藏情感、轉移焦點、逃避焦慮、展示優越……



開玩笑

方式

- * 言語：笑話、反話、雙關語、戲謔諷刺、黑色幽默……
- * 非言語：詼諧表情、滑稽動作、戲仿行為、惡作劇……

正面觀感

- * 幽默風趣，心境樂觀
- * 自娛娛人，加添情趣
- * 圓滑社交，增進關係
- * 擴闊思維，訓練機智

反面觀感

- * 低俗淺陋，難登大雅
- * 玩世不恭，欠缺莊重
- * 尖酸刻薄，跡近欺凌
- * 不分輕重，容易惹禍



拿捏尺度

- * 個人心理：尊嚴自信、性格涵養、心境情緒……
- * 人際關係：對方感受、群體氣氛、外界觀感……
- * 內容規範：道德判斷、公共安全、法律責任……

初步構思

橋段① (論說)

說明開玩笑是人性所趨，且有一定的社會積極意義，但部分逾界者確會加深被笑者的傷痛。當我們了解開玩笑難免觸及他人的不幸，能否轉化為正面能量是決定其好壞的界線，缺乏諒解的充其量是惡俗的嘲諷，說笑者若因此碰一鼻子灰也很合理……

頁三有詳細示範

橋段② (論說)

論述開玩笑要看地點和對象，才是符合禮儀的表現。只要內容不過火，感情好的雙方私下開開玩笑確是無傷大雅。不過，在嚴肅的場合，面對長輩或感情未夠深厚的親友，開玩笑便容易變成無禮之舉或令對方難堪，故此自律在這當中至關重要……

橋段③ (論說)

有些人自覺難以改變現狀，因此用開玩笑作為避世良藥，以遊戲人間的態度面對世事，對社會作出無意識的抗拒。然而，嘲諷戲謔既無助改革社會，也可能鞏固既有的不公。人們必須脫離這種油腔滑調，承擔真正的社會責任才對……

橋段④ (敘事和論說)

借一位心儀對象遭人奚落而鬱鬱寡歡，自己想藉開玩笑替她化解煩悶，結果連番說錯話，反令她嚎啕大哭的往事，指出開玩笑的模稜兩可和嬉笑怒罵本質，容易帶來多重解讀，對方未必能好好會意，反而可能加重傷害，故此須小心使用……

斟酌篩選

- 我對於「開玩笑」有什麼反思或體會？
- 我應用哪些「開玩笑」的事例推展內容？
- 如何連結「開玩笑」的析述以具體呈現我的看法？
- 如何運用不同的論說手法撰寫文章？



下載與「開玩笑」相關的作文題目 ililt.hkej.com



寫作
大綱

橋段①

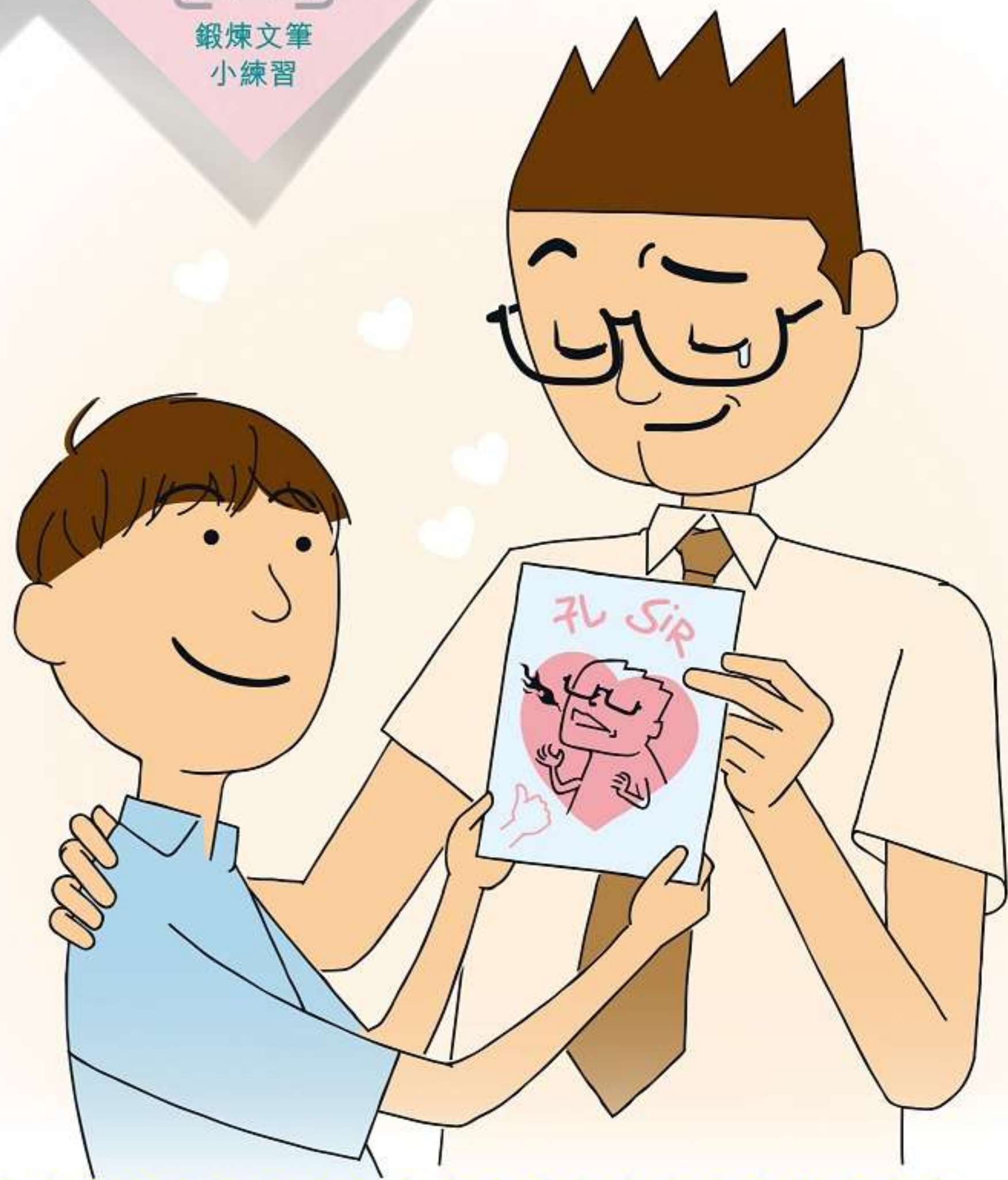
選用初步構思

內容

- 第一部分** 指明古今中外大眾都歡迎開玩笑，開啟下文對開玩笑本質的討論。
- 第二部分** 分析開玩笑有其社會價值，與此同時會傳播負面能量的玩笑亦不罕見。
- 第三部分** 引用學者言論，說明開玩笑背後往往蘊含着被笑者的不幸和不快。
- 第四部分** 解釋衡量開玩笑好與壞的標準，並論述需要考慮的因素。

主要寫作手法

- 通過舉例說明，指出開玩笑是世間常態，並列出不同的玩笑種類，釐清討論範圍。
- 利用不同例子及引用分析理論，展示開玩笑可能對人際和社會道德帶來的正反兩面影響。
- 借助中外名家說法來解釋玩笑多建基於悲劇，觸動他人底線有可能會令幽默變為惡俗。
- 對比好和壞的玩笑，指出差異在於雙向的諒解和尊重，才能真正拿捏幽默的尺度。



參考
範文

舉例說明 ① 排比 ② 設問 ③ 引用說明 ④ 對比 ⑤ 借喻 ⑥

人們總謂中國人不愛說笑，這倒未必。從夫子的「割雞焉用牛刀」，到板橋道人的「越牆莫損蘭花盆」；周幽王的烽火戲諸侯，到《笑林》和《笑府》所載的嬉鬧惡戲，可見不管皇親貴胄、文人墨客或升斗小民，都有其詼諧的一面^①，西方開玩笑的就更是不勝枚舉了。無他，追求快樂是一般人心之所向，只要真的能博君一笑，多不苟言笑的人也不至於會嚴苛以待。

開玩笑的本意是營造輕鬆場面，所以不論是挖空心思，硬是把大家嘴角向上拉扯的俏皮笑話，還是千方百計，想在你臉上擠出喜眉笑目的逗趣行徑；或是百無聊賴時，忽然插科打諢擺出的滑稽動作，抑或心念一動，偶發奇想吐露的妙言雋語^②，反正能令人開懷的，大抵都能算進開玩笑的行列。

出色的玩笑確能將窘相轉成莞爾。美國前總統布殊和前國務卿希拉莉，都曾在台上遇到示威者的投擲「飛靴」示威，前者自嘲「那是雙十號鞋」，後者調侃「幸好她不像我般有打壘球」，引得哄堂大笑。鄭板橋那句退賊詩前面也有兩句：「腹內詩書存千卷，床頭金銀無半文」，才得以化干戈為玉帛。這些無疑都是調和氣氛、潤滑人際的玩笑典範。

如果自我解嘲是破涕為笑，黑色幽默便是笑中有淚。現代文學評論家稱之為「絞刑架下的幽默」，出自於一則著名笑話：「臨行絞刑的死囚問：『你肯定它（刑具）夠牢靠嗎？』」便是用戲謔

反諷來對抗苦楚。心理學家佛洛伊德指出，這種玩笑是紓鬆壓抑或戰勝傷痛的防禦機制。在面對不利處境或人生矛盾時戳穿當中乖謬，並一笑置之，往往能激勵自強，更有機會化險為夷。

如此看來，娛人娛己，開玩笑想必是好的了？這倒未必^③。畢竟並非人人都是「善戲謔兮，不為虐兮」的君子，玩笑之中滿存惡意，拿他人名字、外表、性別、疾病、信仰、際遇或家人等，以圖挖苦、貶抑、嘲笑、作弄、戲仿甚至是猥褻來取樂的人也有不少。

英國哲學家霍布斯指出，我們的笑來自於優於別人弱點或先前自身的榮耀感。文學家林語堂說得更具體：「看見旁人受窘或遇見不幸，或做出粗笨的事來，使我們覺得高他一等，所以笑。看人跌倒，自己卻立穩，於是笑了。」^④開玩笑往往是強調這一點，把自己或別人某項弱點或窘事放大誇飾。

這就不難發現，開玩笑背後多少隱匿着某人的不幸，乃至是整個族群的悲劇。我們看着某君滑倒蕉皮上開懷大笑，是以他跌倒在地的痛楚和難堪所換來；對絞刑犯的戲謔會心微笑，是欣賞他端出了對現實的絕望和命運的荒唐；網絡上對「日本史上最高溫在廣島」的「地獄梗」哈哈訕笑，更是對戰爭受難者傷痛的幸災樂禍。

拿別人來開玩笑有可能揭他人傷疤而不自知，那麼，自嘲應該毋須介意吧？然而，林語堂說過，「被笑者，常是不快的」。這也是為什麼孔

子在玩笑過後，要正色補充「諸君，我不過是說笑而已」，生怕聽者有意，誤會深種。周幽王就沒有這麼好運，他那句「說笑而已」不但無法消滅為了烽火而匆匆趕到的諸侯的不快，呼之則來、揮之則去的態度更明顯踐踏他們的尊嚴，無異於火上加油。

玩笑的壞與好是很難一概而論的。掀別人的逆鱗，在上面灑鹽，乃至直接劃破一道道傷口的玩笑，自然是不妥的。相反，被笑者若不感到冒犯，欣然接受甚或自己也忍俊不禁，這泰半就是無傷大雅，能做到潤澤人際的玩笑了^⑤。幽默和惡俗的一線之差，分野正在於被笑的人也感覺「好笑」，而並非笑話者居高臨下的憐他人之慨。

因此，看到有人要開玩笑，我們實在毋須苛責，畢竟博君一笑是人性所趨；況且，沒有玩笑是不能開的——只要你自信能獲得對方的諒解，乃至別人還以顏色時你也同樣開得起玩笑。「人人有可笑之處，他自己也非例外，」作家老舍這樣說：「假如他自己有短處，他也會幽默地說出來，決不偏袒自己。」

開玩笑靠的不只是脫口而出的機敏直覺，更要有深思熟慮的大智大勇。開玩笑之前最好有自嘲的勇氣，除了使自己拿捏尺度時更能設身處地，敢說「地獄梗」的人還須先有自己墮入地獄^⑥的準備：萬一對方無法與你同歡共笑，尷尬、冷酷和惱怒隨之而來時，你也可以奚落自己的失策，嘗試緩和氣氛。

實用
寫作
攻略

下載
本期題目
「審題工作紙」



ilit.hkej.com

試以東區基層家庭協會主席談樂仁的身份，撰寫刊登於網頁的專題文章，說明「東區基層學童關懷計劃」的內容如何幫助基層學童，並總結計劃的成果。

(須運用以下資料寫作，全文不得多於550字，標點符號計算在內。)

資料一 東區基層學童關懷計劃概況

東區基層家庭協會 基層學童 關懷計劃

計劃宗旨

關懷基層家庭學童，幫助他們應對生活及學業的困難。

服務內容

- 1 大學生導師功課輔導
- 2 學習物資捐贈行動
- 3 課外活動工作坊
- 4 職場體驗工作坊

資料二 計劃成果問卷調查結果(部分)

資料 你認為計劃對你最大的幫助是什麼？



資料三 參與計劃的學童感言

陳同學 我英語成績一直不太好，但爸媽無力支付補習班的費用，我只能在圖書館自學。後來社工轉介我參與這個計劃，有導師教授英語，令我成績有了很大進步。

張同學 這個計劃幫助了我很多。此前學校需要上網課，但是家中沒有相關設備，幸好有這個計劃的學習物資捐贈，我才有平板電腦在家中上網課。我真的十分感激這個計劃。

李同學 這計劃曾帶我們到中環參觀會計師樓和科技公司，更有不同的導師帶領我們體驗不同工作的特色。要不是參與了這計劃，我真是沒想過原來真正的職場是這樣的！

5+*文化

● 撰文：伍家聲
愛好鑽研中華文化，深信古人生活乃至所思所想，皆能在現代社會找到蛛絲馬跡。期望利用文化精粹，豐富同學對生活的觀照。

孔融十歲的時候，跟隨父親到洛陽。當時司隸校尉李膺可謂城中名人，沒有一定的身份地位，也不要奢想見他一面。孔融卻大搖大擺走到他家門前，對看門人說道：「我是李膺的親戚。」看門人不虞有詐，連忙帶他到內廳坐下。李膺見到便問：「你和我有什麼親戚關係？」孔融回答說：「從前我的祖先孔子曾經拜您的祖先老子為師，所以我和你是世代通好。」

李膺和內廳的賓客見眼前的小朋友居然能夠援引孔子問禮於老子的典故，巧妙應對李膺的問題，無不對其急智感到驚奇。太中大夫陳躡後來才到，別人就把孔融的表現轉述他聽，陳躡聽後即說：「小時候很聰明，長大了未必很有才華。」孔融隨即反詰：「我猜想你小時候一定很聰明吧。」此言一出，反將陳躡一軍，惹來哄堂大笑。

非禮勿言 君子慎之

孔融長大後，依然逞其口舌之能，甚至多次譏諷曹操的所作所為。例如曹操攻滅袁紹後，曹丕搶奪了袁熙之妻甄宓為妻。孔融為譏諷曹家奪人妻子一事，刻意對曹操說道：「想當年武王伐紂後，曾將妲己賜給周公。」



曹操沒聽說過這故事，請教典故的出處。孔融便應答：「用現在的情況去想，我想大概就是這樣。」可是，孔融不明白並不是每個人都能夠容忍別人的嘲諷玩笑，未幾曹操便指孔融「言論放蕩」將其處死，甚至連其妻兒也株連。孔融獲得如此下場，實在令人惋惜。

其實細想〈論仁〉「非禮勿言」一句，便知古人絕不喜歡亂開玩笑。畢竟古人一直以「君無戲言」「莊嚴穩重」作為評斷君子的標準，可見「玩笑」之類的戲言是與「禮」相違背的。

要是皇帝身邊有以幽默討喜的大臣，甚或會予以「弄臣」或「伶官」的貶稱。再如「曾子殺豬」和「桐葉封弟」等故事，都在告誡世人切勿隨意開玩笑，而是要慎重對待自己說過的話或許下的承諾。

同學或許覺得這種處世之道過於死板，動輒以「禮」的名義打壓玩笑話。不過，換個角度想想，若然自己成為開玩笑的對象，你的心情會怎麼樣？因此，不妨借鑑古人的處世之道，少說些無益的「戲言」吧。